

Fjärrvärme: Trampa inte på Miljöbalken

Den säger effektivisera först men det vill man inte då det skulle störa en monopoliserad bidragsintensiv affärsverksamhet

Det viktiga är att energianvändning är ett medel och inte ett mål för den enskilde och samhället.

2,5 miljarder investerat i effektiviseringsåtgärder ger mer energi än ett stort kraftvärmeverk med avsevärt bättre ekonomiskt utbyte för medborgaren.

En "optimal storlek" och teknikval mm har gjort att man måste bygga på prima åkermark

I ett projekt vid Lund redovisade direktören vid en framställning till styrelsen. Resultatet av förprojekteringen visar att en optimal storlek är en produktionskapacitet på 100 MW värme och ca 35 MW el

Men vad är optimalt när man kan bygga samma kapacitet till hälften av kostnaden med 10 st effektiva 1/10-dels verk som kan placeras vid utvalda lättillgängliga platser för 50 % av kostnaden. Normalt styckpris .

Det finns redan ett jordbruk som levererar 1/15 av behovet från eget värmeverk och sockerbolaget ger 1/6 av behov.

Politikerna i energi - verksstyrelsen mm skulle dock främst tänkt på medborgaren som han representerar och vända utvecklingen mot ett långsiktigt hållbart samhälle enl. miljömålen...

Vid presentationen av projektet för styrelsen lades stor vikt vid vinsten vilket är OK om det vore i en konkurrensutsatt marknad. I vinsten ligger el-certifikatbidrag , skattebefriad el för driften osv

Varför kräver inte miljödomstolarna energiplaner ?

Utan färdiga energiplan binds områden till fjärrvärme till en för hög kostnad för medborgaren.

Enligt "Miljömål för Lunds Kommun jan 2006"
skall man effektivisera **utanför** fjärrvärmeområde
skall nya hus ha fjärrvärme
skall el-värmda hus konverteras till fjärrvärme
skall energirelaterade krav ställas vid exploateringsavtal.

Men det är många kommuner som göra på samma sätt.

Varför kräver inte miljödomstolarna fullständiga alternativ-utredningar enligt miljöbalken? Enskilda direktörers visioner och vinststrävanden får inte ges företräde p g a okunnighet hos politiker och styrelse för energibolaget.

Felsatsningar ger höjda energikostnader då det inte sparas energi inom fjärrvärmeområde vilket ger en fortsatt hög energianvändningsnivå
*Medborgarna får betala dyrt för värme och el låsta till ett oflexibelt och sårbart system. En allt större del av lönen går till energi och boende
Vi lever i ett modernt samhälle där den medvetne tar bort det onödiga dvs. minskar energianvändningen .*

Avfallsförbränning Eslöv –Lunds avfall transporteras till Malmö för att brännas där 8 mil T & R ersättes av Skogsbränsle 20 mil T & R

Ny verklighet

Fjärrvärmens idé byggde ursprungligen på att ta till vara på spillvärme. I vårt moderna samhället betyder det också att förbränna hushållsavfall.

Fjärrvärme är ingen bra lösning med de nya byggnormerna som kräver minskad användning. Det ökar förlusternas andel av levererad energi.

Boverkets nya regler tillåter högst 110kWh/m² i södra Sverige och 130 i norra. Direktel-uppvärmda hus har gränserna 75 respektive 95kWh/m².

Skogsbränsleeldade kraftvärmeverk påstås felaktigt vara miljöåtgärder men de kommer att öka medborgarens kostnader och löser inte våra akuta CO2-problem. Ökande konkurrens om skogsbränslet med stora projekt över hela landet gör den till en bristvara.

Bioråvaran har fler användningsområden för drivmedel och plaster mm

Sverige använder mer energi per invånare än övriga Europa. Enligt miljöbalken skall vi verka för ett en hållbar utveckling och resurshushållning går före byte till ett ev mer miljövänligt energislag.

Vi skall minska med 20 alt 30 % till år 2020. Vem skall minska?

Antag att hälften redan har låg användning dvs. minskad sparpotential. Den andra hälften måste då minska dubbelt för att vi skall nå målen

Vid effektivisering får man enligt IEA normalt tillbaka 2:- vid en insats av 1:- Särskilda ansträngningar behövs ej för att minska CO2-utsläppen det vinns med minskad energianvändning - bättre resursutnyttjande.

Hållbar utveckling kräver samhälle med måttlig sårbarhet .
Det får man av små effektiva system med små förluster

Medborgarens delaktighet

att medborgaren är delaktig och kan påverka sin energikostnad

att vi inte p.g.a. nu låga biobränslepriser låser samhället vid en hög energikonsumtionsnivå och tar ut för stor del av våra resurser till värmning

att vi effektiviserar vår energianvändning så att efterfrågan och priset minskar

att vi rationaliserar energianvändningen av klimatskäl för att kompensera alla de platser där det är svårt att minska CO2 utsläpp

att vi i högre grad utnyttjar verkliga överskottsprodukter(för t ex gasproduktion)

att vi inte eldar med något som fördyrar inom lantbruk respektive skogsbruk

att effektivisera nuvarande energiproduktions-/omvandlingsanläggningar exempelvis Eslöv VP

att vi inte genom långa transportavstånd ökar utsläpp

att vi återvinner och återanvänder

att vi använder vindkraft även småskaligt

att vi lämnar tillräckligt stora arealer att odla mindre intensivt än nu

EU:s inverkan

Energideklarationer av fastigheter kommer att peka på lönsamma åtgärder. Påbudet om deklarerat kommer av EU:s vilja att minska importberoendet och varje borttagen kWh ger samhället en lättnad när det gäller att få fram energi – detta ger hållbar utveckling.

Hurva 2010 01 20 Eric von Gertten 0413 316 50